

Et la Science ?!

Démarche scientifique, décisions éclairées



Rencontres pour une meilleure prise en compte des faits scientifiques et techniques dans la décision politique et réglementaire

- Notre modèle démocratique a fait le choix de prendre appui sur les opinions dominantes dans la population pour élaborer ses lois et réglementations.

Mais ces opinions ne sont malheureusement pas toujours fondées sur des faits clairement établis ou sur le résultat de consensus scientifiques déjà atteints.

La difficulté d'accès à une information factuelle entrave la liberté d'opinion des citoyens, et leur capacité à orienter les décisions politiques et réglementaires.

Cet accès est par ailleurs rendu de plus en plus difficile, dans un monde où personne ne peut maîtriser l'ensemble des connaissances nécessaires à la compréhension de chaque sujet, et où l'information, déferlant en continu, est majoritairement issue de sources cherchant à convaincre (publicité, dogme, intérêts économiques, politique), plutôt qu'à informer.

- **De nombreuses informations erronées sont ainsi propagées, sur la santé, l'énergie, le climat, l'agriculture, l'alimentation...** La désinformation est d'autant plus frappante qu'elle concerne des sujets qui relèvent des sciences et techniques. Et d'autant plus grave qu'elle impacte la santé présente, ou à venir, des populations, et le devenir de nos sociétés démocratiques.
- Or l'expérience montre que partager les faits peut contribuer à faire évoluer les opinions (dangers du tabac, réalité du changement climatique...).

Si la science n'a pas vocation à dicter les choix de société, elle contribue à donner aux citoyens et aux décideurs la capacité de se positionner d'une manière éclairée, fondée sur la réalité qui nous entoure, sur des faits indifférents aux opinions, loin de la vision partielle, partisane, voire totalement fantaisiste, trop souvent portée par des intérêts particuliers.

- Dûment informés, décideurs, professionnels et citoyens ont alors la capacité d'adopter, et de transcrire dans leurs actes, une opinion construite, réfléchie et fondée, plutôt qu'une opinion qu'ils auront empruntée à d'autres, parfois à leur insu, sans même la garantie que ceux-ci partagent leurs intérêts ou leurs objectifs.

Fonder la décision politique et réglementaire sur la prise en compte d'une information fiable sur la réalité, et sur les conséquences des choix effectués, n'est pas une élégance intellectuelle : c'est la condition même du service aux citoyens et la garantie de la préservation du système démocratique.

Contact

cecile.devienne@ecohumans.org

Objectifs

- 01 Promouvoir la reconnaissance du fait scientifique et technique **dans les processus de décision politique et réglementaire**
- 02 Promouvoir le respect des faits de science et de technique **dans les processus de diffusion et de traitement l'information à visée publique**
- 03 Réunir les acteurs de la lutte **contre la désinformation scientifique et technique**

Organisation

Acteurs

Organisateurs : EcoHumans, Association Française pour l'Information Scientifique, l'Institut TerraWater, les Rencontres de l'Esprit Critique...

Partenaires : Commission Européenne (Centre Commun de Recherche - JRC), Académie des Sciences...

Organisations (associations et institutions) présentes et partenaires médias, à définir...

Budget Estimé à 150 000 €

Format

Durée

2 jours (30-31 août, sous réserve)

Audience

Élus, acteurs de la presse & de l'éducation, grand public

Activités

Jour 1 : Discussions – échanges, avancées, et réflexions

- Stands, tables rondes, conférences/débats, jeux participatifs

Jour 2 : Restitution – idées concrètes et plans d'action

- Projets de sensibilisation, projets de lois, etc.
- Publication d'un appel collectif

Thématiques

1. Outils et processus de rationalisation de la transparence, du traitement, de la diffusion, et de la prise en compte de l'information technique et scientifique, dans le débat public et dans la décision politique.
2. Traitement des sujets victimes d'écart entre consensus scientifique et réglementation.
3. Promotion des outils d'auto-défense intellectuelle, de l'accès élargi aux matières et aux études scientifiques au développement de l'esprit critique.
4. Promotion de l'intégrité scientifique comme condition de la confiance.